

Riina Kotter  
maret.hobolainen@keskkonnaamet.ee  
info@keskkonnaamet.ee

Teie 28.10.2022 nr 7-2/22/21213

Meie 14.11.2022 nr 3-1.1/2022/5918

## **RMK arvamus ja ettepanekud Märjamaa järtade maastikukaitseala kaitse-eeskirja kohta**

Austatud Riina Kotter

Olete esitanud arvamuse avaldamiseks ja ettepanekute tegemiseks Riigimetsa Majandamise Keskus`le (edaspidi RMK) Märjamaa järtade maastikukaitseala kaitse-eeskirja eelnõu.

Oleme esitatud materjalidega tutvunud.

Anname teada, et meil pole maastikukaitseala kaitse-eeskirja kohta ettepanekuid (maantee laienduse kompensatsioonialaga oleme nõustunud), kuid esitame arvamuse looduskaitse otstarbekuse kohta intensiivse liiklusega maantee vahetus ümbruses ja palume selle kohta Teie kommentaare.

Peale Märjamaa järtade maastikukaitseala asuvad Tallinn-Pärnu maantee ääres ka Märjamaa- ja Vardi looduskaitsealad ja sellist situatsiooni on ka mujal Eestis.

Juba enne 1994 aastat hukkus asfaltkattega teedel 1,8 lindu iga 10 kilomeetri kohta iga päev ja 2/3 lindudega teedel toimunud fataalsetest kokkupõrgetest registreeriti nende pesitsusajal (Lõhmus 1994). Kuna uuring tehti reaalseid leidude põhjal on alust arvata, et suur osa hukkunud lindudest leitudes ei kajastu, sest autode põhjustatud tuul ja kiskjad viivad teelt suure osa hukkunud lindudest. Seda tõdes ka Lõhmus ise. Lisaks saavad paljud osad linnud vaid vigastada ja lahkuvad teelt kuid surevad hiljem, või jäävadki vigaseks. Tänapäevaks on autode arv kahekordistunud ja kaitseala läbival **Tallinn-Pärnu maanteel kavandatakse tulevikus kiiruseks 120 km tunnis**. Kui Lõhmuse uuringutulemus tänapäeva interpreteerida saame Eesti kohta tulemuseks kuuekohalise numbri <https://maaleht.delfi.ee/artikkel/93576333/raplamaa-metsaulem-linnukaitsjatest-raiekriitikud-on-metsamehi-suudistades-vagagi-silmakirjalikud>.

Juhime Teie tähelepanu tõsiasjale, et kaitsealade loomisega sellistesse tingimustesse tekitame ühtlasi looduskaitsealastele ja teistele liikide isenditele ohtlikke elupaiku – kas me mitte ei kutsu neid pesitsema surmalõksu?

Lisaks on maantee lähisel vägagi häiriv mürareostus. Uue kiirtee projekt näeb ette müratõkked vaid tee vahetus läheduses asuvate inimeste majapidamiste kaitseks. Pole vähimatki põhjust arvata, et see mis ei meeldi isegi kilomeetrite kaugusel elavatele inimestele, võiks vahetumas läheduses elavatele lindudele ja loomadele meeldida.

Kuna linnud lendavad, ei ole nende kaitseks kitsal maanteelõigul asuvast ökoduktist kasu. Arvame, et lindude ohutusega tuleks tegeleda vähemalt kogu kaitseala ulatuses. **Milliseid lahendusi näeb ja ettepanekuid** teeb Keskkonnaamet nende eelloetletud vastuolude lahendamiseks?

Omaltpoolt leiame, et looduse kaitse peaks olema kompleksne ja säästlik ning tagama looduse igakülgse kaitse – mitte kaitsma näiliselt, seades sealjuures kaitsealuste liikide isendeid ohustatud seisundisse, kus linnu jaoks fataalse tulemusega konflikt võib pesitsusperioodil olla isegi tõenäolisem kui sellest pääsemine.



Foto: Kaitsealune raudkull

Lugupidamisega

(allkirjastatud digitaalselt)

Margus Emberg  
RMK Raplamaa metsäilem